



**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области**

Результаты правоприменительной практики Свердловского УФАС России за IV квартал 2021 года

Юридический отдел

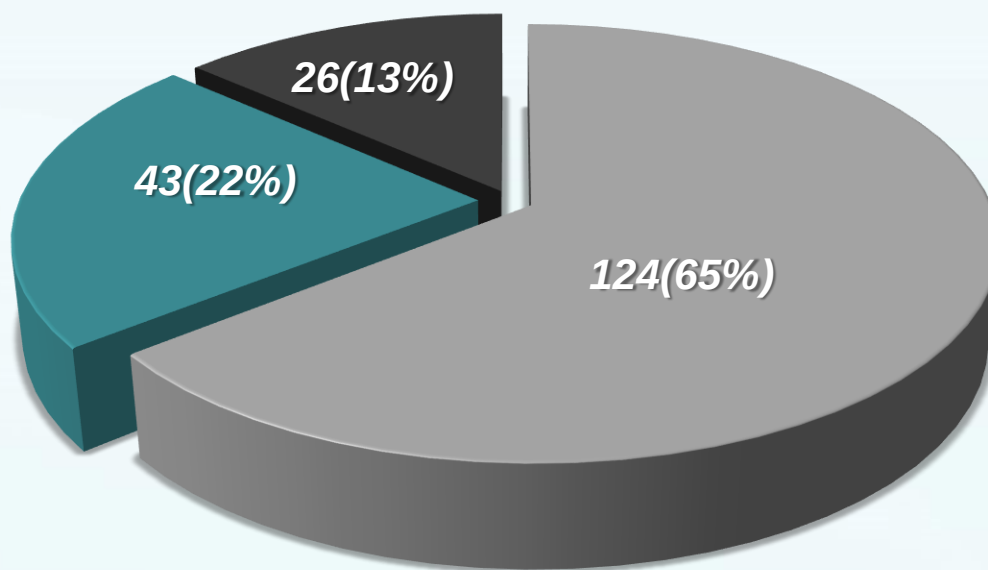


Принятые за IV квартал 2021 года судебные акты





Принятые за IV квартал 2021 года судебные акты



■ Первая инстанция

■ Апелляционная инстанция

■ Кассационная инстанция



Принятые за IV квартал 2021 года судебные акты Отдел контроля закупок

	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция
<u>Требования удовлетворены</u>	19(20%)	3(3%)	2(2%)
<u>В удовлетворении требований отказано</u>	53(54%)	13(13%)	8(8%)



Принятые за IV квартал 2021 года судебные акты Отдел контроля органов власти

	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция
<u>Требования удовлетворены</u>	6(12%)	2 (4%)	5(10%)
<u>В удовлетворении требований отказано</u>	18(36%)	13(26%)	6(12%)



Принятые за IV квартал 2021 года судебные акты

Отдел ограничения монополистической деятельности

	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция
<u>Требования удовлетворены</u>	6(14%)	2(5%)	1(2,5%)
<u>В удовлетворении требований отказано</u>	26(%58)	5(11%)	4(9,5%)



Принятые за IV квартал 2021 года судебные акты

Отдел контроля государственного оборонного заказа

	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция
<u>Требования удовлетворены</u>	0(0%)	0(0%)	0(0%)
<u>В удовлетворении требований отказано</u>	3(100%)	0(0%)	0(0%)



Принятые за IV квартал 2021 года судебные акты

Отдел по борьбе с картелями

	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция
<u>Требования удовлетворены</u>	0(0%)	1(25%)	0(0%)
<u>В удовлетворении требований отказано</u>	2(50%)	1(25%)	0(0%)



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Судами первой и апелляционной инстанции установлено нарушение Минздравом СО пункта 9 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в принятии Приказа №1003-п, **уполномочившего подведомственные медицинские организации (по перечню):**

- как **на создание врачебной комиссии, принимающей** предусмотренное частью 1 статьи 6 Закона № 3185-1 **решение о признании гражданина временно непригодным (пригодным)** к выполнению отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности,
- так и на **оказание** входящих в состав обязательного психиатрического освидетельствования **услуг**, необходимых и обязательных для принятия указанного решения,
- а также в последующем **бездействии относительно** как **разработки и утверждения методики определения размера платы за оказание таких услуг** и её предельных размеров, так и **взимания этими организациями платы за предоставление таких услуг** в не предусмотренном законодательством РФ **размере под видом оказания платных медицинских услуг** и в последующем невыполнении предупреждения.

Поскольку Минздравом СО не приняты меры по регламентации государственной услуги по принятию решения о признании гражданина временно непригодным (пригодным) к выполнению отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, в том числе по разработке и утверждению методики определения размера платы за оказание входящих в состав обязательного психиатрического освидетельствования услуг, необходимых и обязательных для принятия указанного решения и ее предельных размеров, антимонопольный орган пришел к обоснованному выводу о нарушении Министерством пункта 9 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Согласно Протоколу от 20.01.2021 двум участникам аукциона отказано в допуске к участию в торгах на основании того, что они являются супругами.

В соответствии с п. 8 ст. 18 Закона о приватизации представленные претендентами документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством РФ, так как одно лицо имеет право подать только одну заявку, что установлено п. 10 этой же статьи. Как установлено комиссией, оба участника аукциона являются супругами, что подтверждается актовой записью. В силу п. 1 ст. 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Пунктом 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков: физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры.

Согласно п. 8 ст. 18 Закона о приватизации претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством РФ;
- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству РФ;
- заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;
- не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Перечень оснований отказа претенденту в участии в аукционе является исчерпывающим.

Пунктом 1 ст. 5 Закона о приватизации установлено, что покупателями государственного и муниципального имущества могут быть любые физические и юридические лица, за исключением:

- государственных и муниципальных унитарных предприятий, государственных и муниципальных учреждений;

юридических лиц, в уставном капитале которых доля РФ, субъектов РФ и муниципальных образований превышает 25%, кроме случаев, предусмотренных статьей 25 настоящего Федерального закона;

- юридических лиц, местом регистрации которых является государство или территория, включенные в утверждаемый Министерством финансов РФ перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), и которые не осуществляют раскрытие и предоставление информации о своих выгодоприобретателях, бенефициарных владельцах и контролирующих лицах в порядке, установленном Правительством РФ.

То обстоятельство, что оба участника аукциона состоят в браке, не является в соответствии с п. 8 ст. 18 Закона о приватизации основанием для недопуска претендентов до участия в торгах. Вместе с тем, в нарушение п. 8 ст. 18 Закона о приватизации организатором торгов отказано в допуске к участию в торгах супругам.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>